



# CITTA' DI ALBANO LAZIALE

Città Metropolitana di Roma Capitale

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

n. 145 del 04-10-2021

**OGGETTO:** AFFIDAMENTO INCARICO DI ASSISTENZA LEGALE PROFESSIONALE PER PROPOSIZIONE RICORSO IN APPELLO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO L'ORDINANZA CAUTELARE DEL TAR LAZIO N. 04588 DEL 07/09/2021 EMESSA NEL GIUDIZIO R.G. N. 07483/2021

L'anno **duemilaventuno** il giorno **quattro** del mese di **Ottobre** alle ore **12:45** in Albano Laziale, nell'aula delle adunanze del Comune, a seguito di apposita convocazione, si è riunita la Giunta, e sono rispettivamente presenti e assenti i Signori:

<b>N</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Carica</b>	<b>Presenze</b>
1	BORELLI MASSIMILIANO	SINDACO	Presente
2	ANDREASSI LUCA	VICE SINDACO	Presente
3	SERGI GABRIELLA	ASSESSORE	Presente
4	SANTORO VINCENZO	ASSESSORE	Presente
5	SEMENTILLI MAURIZIO	ASSESSORE	Presente
6	ANDERLUCCI MARCO	ASSESSORE	Presente
7	CAMMARANO ENRICA	ASSESSORE	Presente
8	ZEPPIERI ALESSANDRA	ASSESSORE	Presente

Richiamato il regolamento sul funzionamento della giunta comunale approvato con deliberazione n. 45 del 10/3/2020 e, segnatamente, l'art. 4 che disciplina le modalità di svolgimento delle sedute in videoconferenza

Ai fini della validità della deliberazione si attesta che:

- il Sindaco, il Segretario Comunale, gli Assessori Gabriella Sergi, Vincenzo Santoro, Maurizio Sementilli, Enrica Cammarano e Alessandra Zeppieri sono presenti nella sala delle adunanze della sede comunale;
- gli Assessori Luca Andreassi e Marco Anderlucci sono collegati in videoconferenza mediante la piattaforma Whatsapp;
- tutti i presenti sono stati identificati con certezza dalla sottoscritta Segretario Generale;
- lo svolgimento della riunione è regolare ed è possibile costatare e proclamare i risultati delle votazioni
- tutti i partecipanti hanno la possibilità di intervenire nella discussione, ricevere, visionare o trasmettere documenti.

Il Sindaco, assunta la presidenza e constatato legale il numero dei presenti, dichiara aperta la riunione, invitando a deliberare sull'argomento in oggetto:

## LA GIUNTA

### **Premesso che:**

con prot. n. 43382 del 15.7.2021 è pervenuta ordinanza n. 107903 del 15.07.2021 contingibile ed urgente ai sensi dell'art. 191 D. Lgs. 152/2006 con la quale la Sindaca della Città Metropolitana di Roma Capitale, Virginia Raggi, ha ordinato "nelle more dell'operatività di nuovi impianti di smaltimento presenti nell'ATO di Roma e della Città Metropolitana di Roma Capitale e/o dell'individuazione di nuovi accordi con impianti di smaltimento extra regionali, e comunque per un periodo non superiore a 180 giorni, al fine di non aggravare la situazione di emergenza relativa alla non gestibilità dei rifiuti segnalata da Roma Capitale e scongiurare effetti nocivi per la salute e per l'ambiente; a far data dal 16 luglio 2021; ... la riattivazione di tutte le procedure per la messa in esercizio della discarica per rifiuti non pericolosi sita nel Comune di Albano Laziale, (RM) località Cecchina (Roncigliano) ...";

con prot. n.43958 del 19.7.2017 è pervenuta da parte della medesima Sindaca Metropolitana ordinanza n. 109778 del 16.07.2021 di integrazione della precedente ordinanza con la quale la predetta " ... ordina alla società *Ecoambiente s.r.l.* con sede legale in Latina, loc. Borgo Montello, via Monfalcone Km. 2,00, in qualità di titolare a seguito della voltura con determinazione della Regione Lazio n. G11377 del 5.10.2020, dell'Autorizzazione Integrata Ambientale, rilasciata dalla stessa Regione Lazio con D.D. n. B3695 del 13/08/2009, ed in deroga alla stessa, 1. La riapertura della sola discarica, parte del complesso impiantistico di cui alla determinazione B3695/2009, per il conferimento dei rifiuti provenienti dagli impianti indicati nell'ordinanza PROT. CMRC-2021-0107903 del 15.07.2021; 2. Di stabilire la quantità di rifiuti massima conferibile in discarica sia pari a 1100 tonnellate / giorno, fermo restando il limite della capacità massima della discarica, pari a 500.000 mc (pari a circa 450.000 tonnellate), come indicato nell'allegato tecnico all'AIA (allegato) ...";

### **Rilevato che:**

con deliberazione di Giunta Comunale n. 111 del 20.7.2021, che si richiama per relationem, l'incarico di difesa dell'Ente è stato affidato congiuntamente all'Avvocatura interna nonché agli avvocati Carmelo Barreca e Francesca Rapisarda;

con ordinanza n. 4588/2021 pubblicata il 7.9.2021 il TAR per il Lazio ha respinto la richiesta di sospensione cautelare delle ordinanze sopra richiamate per i seguenti motivi: "Considerato che, nella comparazione degli interessi, la domanda cautelare non è assistita da *periculum in mora*; che, infatti, da un lato è comprovata la gravità dell'emergenza connessa alla gestione dei rifiuti da parte della Città metropolitana; che, dall'altro, non vi è dimostrazione che l'attività autorizzata dall'atto impugnato apporti in sé un aggravamento della contaminazione del sito, tale da arrecare un pregiudizio irreparabile alla salute e all'ambiente; che, su tale piano, va anche tenuto conto che è stato demandato all'ARPA un monitoraggio mensile, all'esito del quale sarà doveroso intervenire con tempestività, al fine di scongiurare eventuali danni, se accertati in riferimento alla riapertura del sito";

### **Considerato che:**

tale decisione non appare assolutamente condivisibile in quanto, senza alcuna valutazione e/o riferimento in ordine alle eccepite illegittimità degli atti impugnati, argomentate dalla difesa dell'Ente nel ricorso segnato al n. 7483/2021 reg.ric., nonché in assenza di una valida AIA e dell'avvio del procedimento di bonifica, consente il conferimento in discarica di ulteriori rifiuti con evidenti pericoli per l'ambiente e per la salute delle persone che vivono in prossimità della discarica e che utilizzano l'acqua dei pozzi i cui valori di Concentrazioni Soglia di Contaminazione sono risultati superiori ai limiti di legge, come accertato dall'ARPA Lazio;

l'opportunità di proporre appello è stata evidenziata anche dagli avvocati Lino Barreca, Francesca Rapisarda e Laura Liberati nel parere acquisito al prot. 57164/2021 nella quale i professionisti evidenziano la necessità di supportare la difesa in giudizio da "una relazione tecnica da parte di un consulente esperto ambientale che approfondisca ..." gli aspetti dedotti in giudizio relativamente al

fumus del ricorso conseguente all'illegittimità dei provvedimenti ed al pericolo per la salute pubblica e per l'ambiente.

**Rilevato altresì che:**

a seguito di ricerche effettuate anche dall'Avvocatura in ambito regionale per la scelta di un esperto in materia ambientale sono stati individuati nel dott. Mauro Sanna e nell'ing. Enzo Spagnoli i professionisti cui affidare l'incarico di redazione di una perizia tecnica da allegare al ricorso in appello avanti il Consiglio di Stato nonché da utilizzare nelle varie azioni che l'Ente dovesse ritenere intraprendere a tutela dei propri diritti ed interessi relativamente all'impianto sito in Via Ardeatina, km 24,640, località Cecchina di Albano Laziale.

**Ritenuto quindi che:**

sia opportuno, per tale motivo:

1. procedere alla tutela degli interessi dell'Ente e, per suo tramite, della collettività amministrata, impugnando l'ordinanza di rigetto della richiesta di sospensiva dinanzi al Consiglio di Stato, affidando l'incarico, per logica di continuità, agli stessi avvocati Carmelo Barreca e Francesca Rapisarda, i quali, avendo seguito per conto dell'Ente il contenzioso pendente avanti il TAR per il Lazio, lo rappresenteranno congiuntamente e disgiuntamente all'avvocato interno Laura Liberati;
2. incaricare il dott. Mauro Sanna e l'ing. Enzo Spagnoli di redigere una relazione tecnica a sostegno dei motivi di ricorso che evidenzia in particolare i pericoli per la salute pubblica correlati alla mancata bonifica ed alla riapertura della discarica nonché le ragioni che non consentono il conferimento di ulteriori rifiuti nel sito e che determinano la necessità dell'avvio del procedimento di bonifica.

**Dato atto che:**

Gli avvocati Carmelo Barreca e Rapisarda Francesca possiedono competenze specifiche in materia di diritto dell'ambiente, come da curriculum depositato in atti;

l'instaurando procedimento comporta inoltre un elevato grado di complessità, determinato dalla specificità della materia

interpellati gli avvocati Barreca e Rapisarda hanno presentato un preventivo di spesa adeguato (prot. n. 58462 del 4.10.2021), redatto con abbattimento sui valori previsti dal D. M. 55/2014, tenuto conto della competenza, del valore (indeterminabile) e della complessità della causa, per euro 9.000,00 oltre oneri di legge per un totale di euro 13.132,08, al quale andranno aggiunti euro 650,00 per il deposito dell'appello avanti il Consiglio di Stato.

Il dott. Mauro Sanna e l'ing. Enzo Spagnoli possiedono competenze specifiche in materia conclamate da anni di esperienza e di collaborazione anche con uffici giudiziari a livello nazionale.

I predetti, interpellati, hanno presentato un preventivo di spesa adeguato (prot. n. 58509 del 04.10.2021) tenuto conto del grado di difficoltà dell'incarico e della mole di documenti da esaminare, risalenti negli anni, pari ad € 6.000,00 ciascuno.

**Visto**

Visto il parere contabile espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 dal dirigente del Settore finanziario

Tutto ciò premesso e considerato, con voti unanimi

## **DELIBERA**

1. Per le motivazioni specificate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, di impugnare dinanzi il Consiglio di Stato l'ordinanza n. 4588/2021 pronunciata dal Tar Lazio nell'ambito del giudizio segnato al n. 7483/2021 reg. ric. e pubblicata il 7.9.2021;
2. Di affidare incarico di patrocinio legale, per la rappresentanza dell'Ente, all' avv. Carmelo Barreca ed all'avv. Francesca Rapisarda, con studio dichiarato in Roma via Antonio Stoppani 1 (studio Scuderi), congiuntamente e disgiuntamente all'avvocato interno Laura Liberati,
3. Di dare atto che la somma di euro 13.782,08 comprensiva delle spese e di tutti gli oneri di legge, è disponibile sul cap. 440 del bilancio preventivo esercizio 2021 per € 7.216,04 e sul capitolo 440 del bilancio preventivo esercizio 2022 per € 6.566,04, che ne offre la necessaria copertura
4. Di affidare l'incarico di redazione di una relazione tecnica al dott. Mauro Sanna, con studio in Roma, via delle Medaglie d'Oro n. 163 ed all'Ing. Enzo Spagnoli con studio in Rocca Priora, via del Salice n. 11.
5. Di dare atto che la somma di euro 12.000,00 comprensiva di tutti gli oneri di legge, è disponibile sul cap. 440 del bilancio preventivo esercizio 2021/2023, che ne offre la necessaria copertura
6. Di demandare le successive procedure al
7. Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

**IL SINDACO**  
MASSIMILIANO BORELLI

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
DOTT.SSA DANIELA URTESI

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE:**

La presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio on line del sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi (art. 32 comma 1, della legge 18 giugno 2009 n. 69).

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MARINA MORONI

---

**COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO**

Contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio On line gli estremi di questa deliberazione sono stati inclusi nell'elenco trasmesso ai Consiglieri Capigruppo in conformità all'art. 125 del T.U. approvato con D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MARINA MORONI

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

| X | - poiché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000);

| | - per il decorso termine di dieci giorni dall'ultimo di pubblicazione (art. 134 comma 3 del D.Lgs. n. 267/2000);

**IL RESPONSABILE ORGANI ISTITUZIONALI**  
DOTT.SSA SILVIA DE ANGELIS

---

Documento originale sottoscritto con firma digitale ai sensi dell' art.24 del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005